

A V I Z

referitor la inițiativa legislativă cetățenească privind modificarea Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Analizând inițiativa legislativă cetățenească privind modificarea Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmisă la data de 14 ianuarie 2004 de doamna Aldescu Liliana Elena, împuternicită de Comitetul de inițiativă,

CONSILIUL LEGISLATIV,

în temeiul art. 2 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 73/1993, al art. 3 alin. (2) și (3) din Legea nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni și al art. 48 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

avizează favorabil inițiativa legislativă cetățenească, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta inițiativă legislativă cetățenească, elaborată de un comitet de inițiativă constituit în temeiul art. 2 din Legea nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 170 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiativa legislativă îndeplinește condițiile procedurii prealabile publicării, prevăzute de Legea nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni.

Inițiatorii propun alocarea de la bugetul de stat, pentru finanțarea învățământului de stat, a unui procent din produsul intern brut de cel puțin 6%, obținut cu prioritate din cotele de T.V.A., începând cu 1 ianuarie 2005 și, respectiv, de minimum 7%, asigurat în principal din cotele de T.V.A., începând cu 1 ianuarie 2007.

Totodată se preconizează ca printre cerințele pentru finanțarea învățământului de stat să fie prevăzute dezvoltarea bazei materiale și dotarea unităților de învățământ cu material didactic performant la nivelul standardelor europene și asigurarea unei salarizări motivante pentru personalul didactic, care să garanteze atragerea tinerilor cu vocație pentru cariera didactică, dar și menținerea în sistem a acestora.

Inițiatorii au în vedere datele statistice privind finanțarea învățământului de stat din România, comparativ cu țările candidate pentru aderarea la Uniunea Europeană, precum și cu țările membre ale acesteia.

Inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și legea asupra căreia se aduc modificări și completări.

2. Având în vedere că reglementarea propusă afectează bugetul de stat prin majorarea procentului din produsul intern brut alocat finanțării învățământului de stat, potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare creșterii cheltuielilor, în speță cele care depășesc cotele de T.V.A. avute în vedere. Totodată, potrivit art. 111 alin. (1) din Constituție, în cazul în care o inițiativă legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

3. În ceea ce privește modalitatea de finanțare a învățământului de stat, semnalăm că potrivit art. XIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, finanțarea instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat se asigură, cu unele excepții, din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale pe a căror rază acestea își desfășoară activitatea.

De asemenea, conform dispozițiilor art. 167 alin. (2¹) din Legea nr. 84/1995, unitățile de învățământ preuniversitar de stat pot obține venituri din activitatea de producție, prestări de servicii, taxe de la persoane fizice și juridice, închirieri de spații, donații, sponsorizări, activități cultural-educative, activități ale internatelor și cantinelor pentru preșcolari și elevi.

Potrivit dispozițiilor mai sus menționate, toate aceste venituri vor fi utilizate exclusiv de către unitățile de învățământ preuniversitar.

În ceea ce privește finanțarea instituțiilor de învățământ superior de stat, aceasta se realizează în prezent din fonduri alocate de la bugetul de stat, având două componente: finanțarea de bază și finanțarea complementară, asigurată atât de la bugetul de stat, cât și din surse externe, respectiv din împrumuturi și ajutoare externe.

4. Referitor la propunerea formulată de inițiatori la art. 1 pct. 1 și 2 ca finanțarea învățământului de stat să se facă de la bugetul de stat, „cu prioritate din cotele de T.V.A.”, semnalăm următoarele:

a) potrivit Legii nr. 507/2003 privind bugetul de stat pe anul 2003, din veniturile obținute la bugetul de stat din cotele din taxa pe valoarea adăugată se fac alocări de fonduri pentru diferite titluri și articole, inclusiv pentru finanțarea instituțiilor de învățământ preuniversitar prin bugetele locale. În acest sens, avem în vedere dispozițiile art. 32 din același act normativ, care precizează modalitatea de defalcare a sumelor provenite din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării instituțiilor de învățământ preuniversitar;

b) în ceea ce privește mărimea procentelor din produsul intern brut propuse a fi alocate finanțării învățământului de stat, aceasta reprezintă o opțiune politico-economică și de oportunitate, asupra căreia Consiliul Legislativ nu este abilitat să se pronunțe.

Semnalăm, însă, că în prezent acest procent este stabilit prin lege în limitele a cel puțin 4% din produsul intern brut în concordanță cu o serie de cerințe expres prevăzute în art. 170 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Precizăm, totodată, că, în urma analizelor economice întreprinse, în bugetul de stat pentru anul 2004 s-a aprobat o anumită majorare a procentului în cauză, acesta fiind în prezent de 4,1% din PIB. Iată de ce inițiatorii ar trebui să aibă în vedere că majorarea procentului peste această limită s-ar putea face doar pe seama afectării altor domenii de activitate.

5. Pe plan redacțional dispozițiile de modificare și completare din cuprinsul inițiativei legislative cetățenești necesită îmbunătățiri, întrucât nu au în vedere întreaga economie a art. 170 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, în corelare și cu cerințele normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr. 24/2000, cu modificările ulterioare, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) deoarece propunerea legislativă are în vedere atât modificarea, cât și completarea Legii nr. 84/1995, precum și pentru faptul că intervențiile legislative preconizate vizează doar art. 170 din lege, propunem ca titlul să fie redactat după cum urmează:

„Lege pentru modificarea și completarea articolului 170 din Legea învățământului nr. 84/1995”;

b) în aplicarea art. 39 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările ulterioare, este necesară folosirea formulei introductive consacrate:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”;

c) întrucât nu se aduc modificări și completări substanțiale la actul normativ de bază, care să constituie, potrivit art. 66 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, cu modificările ulterioare, temei pentru republicarea acestuia, recomandăm ca art. II să fie eliminat. Pe cale de consecință, actualul art. I urmează a fi marcat drept articol unic;

d) precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri. În acest sens, propunem ca abrevierea „alin.” din partea dispozitivă a pct. 1—4 să fie înlocuită prin substantivul „alineatul”.

Totodată, pentru uniformitate în redactarea proiectului, ținând seama că în legea de bază alineatele — ca elemente structurale ale articolului — sunt marcate cu cifre încadrate între paranteze, propunem ca cifrele care semnifică numărul de alineat, în partea dispozitivă a punctelor, să fie încadrate între paranteze, după următorul exemplu: „alineatul (1)”;

e) întrucât în legea de bază articolul 170 supus intervenției legislative este alcătuit din 8 alineate, formulările de

la pct. 2, 3 și 4, potrivit cărora se introduc alin. 2, 3 și 4, sunt incorecte.

Pe cale de consecință, ținând seama că la pct. 1 se preconizează modificarea alin. (1) al art. 170, iar dispozițiile propuse la pct. 2—4 se află în legătură tematică cu alin. (1), fiind o continuare a aceleiași idei, ar trebui ca acestea să constituie alin. (1¹)—(1³), subsumate unui punct 2, cu următoarea parte dispozitivă:

„2. După alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alin. (1¹), (1²) și (1³), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus pentru acestea, marcat corespunzător, încadrat între ghilimele, și se va elimina partea dispozitivă a actualelor pct. 2—4.

Totodată, pentru corelare cu această propunere, la norma de trimitere de la alin. (4), devenit alin. (1³), este necesară înlocuirea locuțiunii „...la alin. 1 și 2. În acest scop, prevederile alin. 1 și 2 ...”, prin locuțiunea „... la alin. (1) și (1¹). În acest scop, prevederile alin. (1) și (1¹) ...”.

PREȘEDINTE,
DRAGOȘ ILIESCU

București, 11 februarie 2004.
Nr. 219.

PROCURĂ

Subsemnații: Cornea Aurel Iosif, domiciliat în București, str. Stoian Militaru nr. 101, bl. 3, ap. 45, sectorul 4; Becic Maria-Cornelia, domiciliată în București, str. Reșița nr. 37, bl. A5, sc. 1, ap. 125, sectorul 4; Dima-Caravețeanu Mihai, domiciliat în Drobeta-Turnu Severin, str. Maresal Antonescu (Orly) nr. 41, bl. G2, sc. 1, ap. 7, județul Mehedinți; Mija Vasile, domiciliat în Târgu Jiu, Str. 11 Iunie 1848 bl. 102, sc. 1, ap. 10, județul Gorj; Spătăcean Alexandru, domiciliat în Blaj, str. Coriolan Suci nr. 11, județul Alba; Chiriac-Manole Gheorghe, domiciliat în Bacău, str. Neagoe Vodă nr. 16, sc. A, ap. 1, județul Bacău; Țeț Ioan, domiciliat în Oradea, str. Henrich Ibsen nr. 14, județul Bihor; Hancescu Simion-Severel, domiciliat în Slobozia, str. Mihai Eminescu bl. 31, sc. A, ap. 5, județul Ialomița; Mihai Mihail, domiciliat în Târgoviște, Str. Tineretului bl. 12, sc. A, ap. 19, județul Dâmbovița; Cojocar Lucia-Maria, domiciliată în Cluj-Napoca, str. Cardinal Iuliu Hosu nr. 13, ap. 2, județul Cluj; Crucean Cornel Mihai, domiciliat în Sovata, Str. Vulturului nr. 13A, ap. 37, județul Mureș; Dumitru Eleonora, domiciliată în București, str. Srg. Lățea Gheorghe nr. 12, bl. C 47, sc. B, ap. 93, sectorul 6; Göndör Marius Sorin, domiciliat în Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 118, bl. Z 19, sc. A, ap. 18, județul Arad; Ploscă Gabriel, domiciliat în Roman, str. Victor Hugo bl. 7, sc. B, et. 2, ap. 24, județul Neamț; Lecca Doina, domiciliată în București, str. Popa Savu nr. 64, sectorul 1; Rotăruș Gabriela, domiciliată în București, alea Avrigh nr. 10, bl. P 5, sc. 3, ap. 126, sectorul 2; Gavrilă Fănica, domiciliată în București, șos. Pantelimon nr. 99, bl. 402A, sc. 2, ap. 211, sectorul 2;

Axioti Teodor, domiciliat în București, Str. Presei nr. 3, bl. 20, sc. A, ap. 1, sectorul 1; Aldescu Liliana-Elena, domiciliată în București, Str. Grădinii nr. 21, sectorul 5,

în calitate de membri ai Comitetului de inițiativă legislativă, constituit conform Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, la data de 17 decembrie 2003, prin declarația autenticată sub nr. 3.658 din 17 decembrie 2003 la Biroul notarului public Rotărescu Elena din București împuternicesc pe doamna Aldescu Liliana-Elena, domiciliată în București, Str. Grădinii nr. 21, sectorul 5, București, care se identifică cu C.I. seria RD nr. 178166/9 iulie 2001, eliberată de Secția 18 Poliție a Municipiului București, pentru a depune propunerea legislativă privind modificarea art. 170 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care formează obiectul inițiativei legislative, în vederea avizării ei de către Consiliul Legislativ.

De asemenea, mandatarul nostru este împuternicit și pentru publicarea propunerii legislative în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Mandatarul nostru va îndeplini toate formalitățile necesare și va semna în numele nostru, oriunde va fi cazul, semnătura sa fiindu-ne opozabilă.

Actul a fost redactat și editat în 6 exemplare, la Biroul notarului public Rotărescu Elena, astăzi, data autentificării, act din care s-au eliberat 5 exemplare.

1. Cornea Aurel Iosif
2. Becic Maria-Cornelia
3. Dima-Caravețeanu Mihai
4. Mija Vasile
5. Chiriac-Manole Gheorghe
6. Spătăcean Alexandru
7. Țeț Ioan
8. Hancescu Simion-Severel
9. Mihai Mihail
10. Cojocar Lucia-Maria

11. Crucean Cornel-Mihai
12. Dumitru Eleonora
13. Göndör Marius Sorin
14. Ploscă Gabriel
15. Lecca Doina
16. Rotăruș Gabriela
17. Gavrilă Fănica
18. Axioti Teodor
19. Aldescu Liliana-Elena